

Ecrire dans l'après-coup des lectures partagées

A sa rencontre fondamentale avec l'altérité du texte et avec l'autre qui est en soi et que la plongée dans le texte fait surgir, le sujet lecteur-scripteur en contexte scolaire ajoute sa confrontation avec les autres lecteurs que sont à la fois ses pairs, eux-mêmes engagés dans un faisceau de rencontres particulières avec l'altérité, et le professeur, cet autre bien spécifique dont l'altérité est plurielle, disons de la subjectivité d'un adulte lecteur à l'objectivité que vise un enseignant, les uns guidés par l'autre donnant lieu à l'apparition d'une troisième entité, le lecteur collectif, appelé communauté interprétative chez certains théoriciens, ou archilecteur chez d'autres. Or, c'est cette rencontre avec l'altérité plurielle d'un ensemble de lecteurs imposée par toute situation scolaire, qui permet à chaque jeune lecteur de prendre peu ou prou conscience de la singularité relative de son engagement subjectif dans ses lectures. Si, sur tel texte, il n'a pas le même avis que tel ou tel camarade de la classe, son immersion fictionnelle, le jeu qu'il mène et les points de vue qu'il en retire se rapprochent cependant de tel ou tel autre. C'est dire l'importance des échanges oraux dans les dispositifs donnant droit de cité à la lecture subjective. Par suite, le lecteur qui a confronté son rapport personnel à un texte ou une œuvre à ceux de ses pairs et aux positions du lecteur collectif va retrouver sans doute ré-orientée, modifiée, voire transformée, sa lecture personnelle initiale. Dès lors, convient-il que les lectures personnelles passées au crible d'une confrontation orale avec autrui restent du seul ordre du cheminement intérieur ? N'y a-t-il pas lieu de leur donner une suite dans un écrit complémentaire qui diffère sans doute sous plusieurs angles des écrits subjectifs initiaux ?

La communication se propose de réfléchir au cas particulier de l'écriture des lectures partagées. A partir des travaux dont témoigne la bibliographie succincte réunie ci-après, mais aussi de quelques exemples d'activités menées dans des classes de lycée et à l'université, la réflexion sera développée sur la suite des échanges menés à partir des carnets de lecture. Elle se posera la question des modalités du retour du lecteur collectif vers le lecteur redevenu individuel. Elle distinguera différents cas de figure :

- l'écriture de poursuite de l'activité liseuse, lorsqu'un échange a été institué avant la fin des lectures individuelles, de manière à relancer la dynamique d'une lecture personnelle que la difficulté d'un texte a pu entraver ;

- l'écriture de synthèse qui a pour objectif de rendre compte des échanges pour en garder trace ;
- l'écriture d'évaluation qui vise à faire formuler un avis sur les échanges et ouvre ainsi en partie sur un regard métacognitif .

Elle s'interrogera en outre sur la possibilité et l'intrêt de dispositifs semblables à la suite d'autres activités déjà envisagées dans le cadre des lectures subjectives ; autobiographie de lecteur (A. Rouxel), journal à quatre mains (N. Rannou)...

Eléments de bibliographie

Ahr, Sylviane, *Vers un enseignement de la lecture littéraire au lycée*, CRDP de l'académie de Grenoble, 2013.

Ahr, Sylviane, et Joole, Patrick, *Carnet / Journal de lecteur / Lecture : quels usages pour quels enjeux de l'école à l'université ?*, Dyptique, PU de Namur, 2013/

Chabanne, Jean-Charles, Bucheton, Dominique, *Parler et écrire pour penser, apprendre et se construire. L'écrit et l'oral réflexifs*, Paris, PUF, 2002.

Fisch, Stanley, *Quand lire c'est faire. L'autorité des communautés interprétatives*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2007.

Hébert, Manon,. « L'oral réflexif dans les cercles littéraires entre pairs : vers quels indices de progression ? » dans J.-L.Dumortier, J.Van Beveren et D.Vrydaghs (sous la dir.), *Curriculum et progression en français. Actes du 11e colloque de l'AIRDF* (Liège, 26-28 août 2010), Namur : Presses Universitaires de Namur, coll. Dyptique/Cedocef, 2012, p. 335-362.

Hébert, M. et Lafontaine, L., « L'oral réflexif dans les cercles littéraires entre pairs : analyse des conduites de justification en interaction », dans R.Bergeron et G.Plessis- Bélair (dir.), *Représentations, analyses et descriptions du français oral, de son utilisation et de son enseignement au primaire, au secondaire à l'université*, Côtes Saint-Luc, Québec : Éditions Peijac, collection Cogito, 2012, p.201-220.

Louichon, Brigitte, *La littérature après-coup*, PU Rennes, 2009.

Massol, Jean-François, « Les autres du sujet lecteur-scripteur : questionnements théoriques, remarques », Journée d'étude organisée à l'université Toulouse le Mirail, juin 2013, http://www.canal-u.tv/video/universite_toulouse_ii_le_mirail/les_autres_du_sujet_lecteur_scripteur_questionnement_theorique_et_remarques_jean_francois_massol.13737

« Lire subjectivement une lettre persane au lycée : le travail de l'actualisation et de la contextualisation dans un échange oral », Journée d'étude « Actualiser / contextualiser les textes et les œuvres, Equipe LITT&ARTS, Université Stendhal Grenoble 3, 11 02 2015.

Mazauric, Catherine, Fourtanier, Marie-José, Langlade, Gérard, *Le texte du lecteur*, Berne, Peter Lang, 2011.

Picard, Michel, *La Lecture comme jeu*, Paris, Minuit, 1986.

Rouxel, Annie, et Langlade, Gérard, *Le sujet lecteur, lecture subjective et enseignement de la littérature*, PU Rennes, 2003.

Terwagne, Serge, Vanhule, Sabine, Lafontaine, Anne, *Les cercles de lecture : Interagir pour développer ensemble des compétences de lecteurs*, Bruxelles, De

Boeck, 2002.