

Jean-Charles Chabanne, Institut Français de l'Éducation, École Normale Supérieure de Lyon, Université de Lyon

**Pratique des écritures de la réception en dehors des arts du langage : une transposition du genre pluriel des *écrits sur l'art* ? La mise en regard des prescriptions curriculaires, de pratiques de référence et de productions d'élèves dans le cadre de l'histoire des arts : enjeux théoriques, enjeux pratiques, enjeux professionnels**

Si l'écriture de la réception (analyse, commentaire, ou écritures « sensibles » sous diverses formes : carnets, cahiers de lecteur, etc.) est associée de prime abord aux arts « du langage » (selon les classifications des textes définissant l'enseignement de l'histoire des arts), elle est aussi présente dans les prescriptions relevant d'autres domaines d'enseignements ou d'éducation artistiques, sous des formes parfois implicites ou allusives.

Le domaine ainsi défini est vaste, et la communication souhaite l'aborder à partir du cadre transdisciplinaire et interdidactique ouvert par la mise en place de l'enseignement obligatoire d'une *histoire des arts*, en se focalisant sur ce que les prescriptions en matière d'évaluation définissent comme des écrits de réception (par ex. : le dossier du « parcours d'éducation artistique et culturelle » ; l'épreuve du Brevet en classe de 3<sup>e</sup>, etc.).

La perspective adoptée est une analyse de la prescription à partir des textes officiels, mise doublement en regard avec des textes d'élèves (lorsqu'ils sont disponibles) et avec des pratiques sociales d'écriture sur l'œuvre qui peuvent être considérées comme des références possibles pour comprendre ce qui est *en-jeu* : quelles connaissances et quelles compétences, en fait, dans ce qui apparaît comme des conduites complexes entre dire-(res)entir-penser-agir...

Les didacticiens de la littérature sont en premier chef interpellés par de telles pratiques, qui font écho à un genre protéiforme, celui des « écrits sur l'art », pour lequel « écrire sur l'art » est moins un « art de faire » technique, qu'un art d'écrire.

***Bibliographie :***

- Repères, 43. (2011). *Parler et écrire sur les œuvres : une approche interdidactique des enseignements artistiques et culturels*. (J.-C. Chabanne & J.-L. Dufays, Eds.). Lyon: Institut français de l'éducation.
- Chabanne, J.-C., Parayre, M., & Villagordo, E. (Eds.). (2012). *La rencontre avec l'oeuvre : éprouver, pratiquer, enseigner les arts et la culture* (Actes des journées d'études scientifiques JEPEAC, Perpignan, 29-31 octobre 2009). Paris: L'Harmattan.
- Chabanne, J.-C. (2013). « La place de l'œuvre d'art dans les situations d'enseignement artistique », problématique du symposium. In *Actes de l'AREF 2013*. Montpellier: Lirdef (en ligne). <http://www.aref2013.univ-montp2.fr/cod6/>
- Chabanne, J.-C. (2013). Histoire des arts et jeux de langage : comment parler de l'œuvre ? *Le Français Aujourd'hui, Histoire des arts : de la notion à la discipline* (182), 55–66. [http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=LFA\\_182\\_0055](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=LFA_182_0055)
- Chabanne, J.-C. (2013). L'évolution récente des contenus relevant des disciplines artistiques et culturelles sous l'effet de nouvelles injonctions : vers l'émergence d'un espace (inter)didactique partagé autant que conflictuel ? 3e colloque international de l'Association pour des recherches comparatives en didactique (ARCD) : *Savoirs, compétences : Approches comparatives de l'organisation des contenus et des formes de l'étude ; variations et constantes disciplinaires, institutionnelles, culturelles*, Marseille: HAL, en ligne. <https://hal.archives-ouvertes.fr/view/index/docid/1105138>
  - - Vaugeois, D. (Ed.). (2005). *L'écrit sur l'art : un genre littéraire ?* (Figures de l'art 9, revue d'études esthétiques). Pau: Publications de l'Université de Pau.
  - - Vouilloux, B. (1997). *Langages de l'art et relations transesthétiques*. Paris/Tel Aviv: Éditions de l'Éclat.